**Критерии оценивания ответа по истории**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень | Составляющая качества образованности | | |
| Предметно-информационная | Деятельностно-коммуникативная | Ценностно-ориентационная |
| Уровень неудовл. | Знания слабые, неглубокие (на уровне отдельных фактов) | Отсутствуют навыки работы с картой, источниками, речь невнятная | Отсутствуют собственные оценки, суждения. Нет аргументированных выводов |
| Уровень удовлетв. | Знания слабые (на уровне отдельных фактов), однако, есть попытки их связать в единое целое | Присутствуют слабые навыки работы с исторической картой и источником | Присутствуют попытки дать оценки событиям и явлениям, но данные оценки неточны, несистемны, неглубоки |
| Уровень хороший | Знания фактов на достаточно высоком уровне, присутствуют попытки анализа и интерпретации фактов | Хорошее владение навыками работы с исторической картой. Умение работать с источником (выявлять информацию, сравнивать источники). Наличие грамотной устной речи | Присутствуют собственные суждения о причинно-следственных связях, даются взвешенные оценки событиям и деятельности отдельных личностей |
| Уровень отличный | Высокий уровень фактологических, хронологических знаний. Присутствие интегрированного взгляда на историю России в контексте мировом и европейском. | Высокие деятельностно-коммуникативные качества: умение читать историческую карту, выявлять сходства и различия в источниках, давать им оценку; сравнивать исторические события. Наличие высоких качеств устной речи | Присутствуют собственные суждения о причинно-следственных связях, даются взвешенные оценки событиям и деятельности отдельных личностей. Проявлены высокие гражданские качества |